



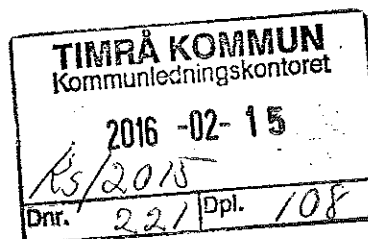
**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I HÄRNÖSAND**

DOM
2016-02-10
Meddelad i
Härnösand

Mål nr
2675-15

KLAGANDE

Roger Nordén, [REDACTED]
Stänkvägen 15
860 30 Sörberge



MOTPART

Timrå kommun
861 82 Timrå

ÖVERKLAGADE BESLUT

Kommunfullmäktige i Timrå kommuns beslut den 24 augusti 2015, §§ 108-111

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen (1991:900), KL

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

Dok.Id 99728

Postadress
Box 314
871 27 Härnösand

Besöksadress
Backgränd 9

Telefon
0611-46 06 00
E-post:
forvaltningsratteneharnosand@dom.se
www.forvaltningsratteneharnosand.domstol.se

Telefax
0611-51 18 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Kommunfullmäktige i Timrå kommun sammanträdde den 24 augusti 2015 varvid ärendena § 108 (Sammanträdet öppnas), § 109 (Anteckning av närvarande), § 110 (Val av ledamöter att, tillsammans med ordföranden, justera protokollet samt tillkännagivande av tid och plats för justeringen), § 111 (Fastställande av ärendelista), § 112 (Ram för nyupplåning - Förändring) samt § 113 (Förvärv av Timrå Ishall) behandlades.

Överklaganden avseende ärendena § 112 och § 113 behandlas i förvaltningsrättens mål nr 2595-15 respektive 2600-15.

YRKANDEN M.M.

Roger Nordén yrkar att besluten (§§ 108-111) upphävs och anför följande. Enligt Sundsvalls Tidning är Tony Andersson jävig i Timrå IK-frågan. Tony Andersson var närvarande på kommunfullmäktige den 24 augusti och deltog i besluten. Samtliga beslut som fattades på kommunfullmäktige ska därför upphävas.

Kommunen bestrider bifall till överklagandet och anför bl.a. följande. Förvaltningsrätten meddelade kommunen muntligen den 30 juni 2015 att en ansökan från AB Tony Andersson kommit in angående överprövning av upphandlingen Skötsel av Timrå Ishall. Eftersom kommunen redan dagen innan, den 29 juni, skriftligen avbrutit upphandlingen beslutade förvaltningsrätten att inte ta upp målet. Med ledning av ovanstående kan eventuell jävsinvändning avseende Tony Anderssons förfarande inte utgöra någon rättslig grund. Sammanfattningsvis kan kommunen konstatera att kommunfullmäktiges beslut är förenligt med gällande rätt och att beslutet om att förvärva Timrå ishall inte strider mot lag eller annan författning.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Bestämmelser

Varje medlem av en kommun eller ett landsting har rätt att få lagligheten av kommunens eller landstingets beslut prövad genom att överklaga dem hos förvaltningsrätten (10 kap. 1 § KL).

En kommuns beslut ska upphävas, om

1. det inte tillkommit i laga ordning,
2. beslutet hänför sig till något som inte är en angelägenhet för kommunen,
3. det organ som fattat beslutet har överskridit sina befogenheter, eller
4. beslutet strider mot lag eller annan författning (10 kap. 8 § KL).

Reglerna om jäv i kommunfullmäktige återfinns i 5 kap. 20 – 20 b §§ KL, och innebär att en ledamot inte får delta i handläggningen av ett ärende som personligen rör ledamoten själv, ledamotens make, sambo, föräldrar, barn eller syskon eller någon annan närstående.

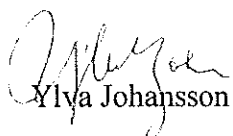
Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrätten kan endast upphäva ett beslut om det finns grund för det enligt någon av punkterna i 10 kap. 8 § KL. Av detta följer att det endast är ett kommunalt besluts laglighet som kan prövas och inte dess lämplighet eller skälighet. Vidare ankommer det på den klagande kommunmedlemmen att visa att beslutet är olagligt.

Roger Nordén har gjort gällande att en av de ledamöter i kommunfullmäktige som deltog i besluten vid sammanträdet den 24 augusti 2015 var jävig och att besluten som fattades vid sammanträdet därför ska upphävas. Till stöd för sin talan har han angett två länkar till tidningsartiklar. Roger Nordén har inte härutöver närmare angett av vilken anledning ledamoten ska anses ha varit jävig vid detta sammanträde. Kommunen har uppgett att den ifrågavarande ledamoten varit inblandad i en offentlig upphandling som

kommunen beslutade att avbryta den 29 juni 2015. Förvaltningsrätten finner att Roger Nordén inte anfört något som visar att ledamoten Tony Andersson var jävig vid kommunfullmäktiges sammanträde den 24 augusti 2015. Det saknas därför grund för att upphäva de beslut som fattades under §§ 108-111. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C).


Ylva Johansson

lagman

I avgörandet har även de särskilda ledamöterna Lars Sjölund och Birgitta Sellén deltagit. Målet har föredragits av föredraganden Gunilla Lavås.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ett överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.